



## COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

Nr. 114 Registro Delibere

COPIA

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** Sentenza n° 559/2021 emessa dalla Corte d'Appello di Caltanissetta del 17.05.2021 depositata in cancelleria in data 02.09.2021. Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs. 267/2000

L'anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno 28 del mese di Dicembre alle ore 16:30 in sessione ordinaria , risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	
1 D'ANGELO FILIPPA	SI		
2 PECORA SARA		SI	
3 DRAIA' ANTONINO		SI	
4 SCOZZARELLA ENRICO		SI	
5 AUZZINO CARMELO	SI		
6 CAPUANO ENRICO	SI		
7 BONANNO LUCA VALERIO	SI		
8 TELARO GAETANA	SI		
9 BIUSO CARLO		SI	
10 BRUNO ANGELO	SI		
11 GRECO FILIPPA	SI		
12 SPERANZA GIUSEPPE		SI	
	<b>PRESENTI</b> N° 7	<b>ASSENTI</b> N° 5	
Presiede la seduta il Vice Presidente Sig. Enrico Capuano.-			
Partecipa il Vice Segretario Dott. Giuseppe Interlicchia			

**o.d.g. 7) Sentenza n° 559/2021 emessa dalla Corte d'Appello di Caltanissetta del 17.05.2021 depositata in cancelleria in data 02.09.2021. Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs. 267/2000;**

Proposta :

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

### **PREMESSO CHE:**

- la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Enna, con nota acquisita al protocollo dell'ente con numero 3364 in data 24.03.2017, comunicava al Sindaco di Valguarnera Caropepe di aver esercitato l'azione penale nei confronti di 2 dipendenti comunali tra i quali il Sig. OMISSIS per fatti commessi nell'esercizio delle sue funzioni;
- in data 11.08.2017 veniva, conseguentemente, avviato il procedimento disciplinare nei confronti del predetto dipendente da parte dell'Ufficio Procedimenti Disciplinari del Comune di Valguarnera Caropepe;
- con delibera di Giunta Municipale n°94 del 18.09.2017, il Comune decideva la costituzione in giudizio nel procedimento penale n°1401/2016 RGNR instaurato dinnanzi al GUP presso il Tribunale di Enna nei confronti del sig. OMISSIS
- in data 13.09.2017, l'UPD sospendeva il procedimento disciplinare, a carico del dipendente OMISSIS, fino alla definizione del procedimento penale avanti descritto con contestuale applicazione della misura cautelare dell'aspettativa con diritto al trattamento economico fino al 31.12.2018;
- in data 26.09.2018, a seguito dell'acquisizione del fascicolo concernente il procedimento penale sopra descritto, l'UPD irrogava la sanzione della sospensione dal servizio del dipendente con privazione della retribuzione e la corresponsione di un'indennità pari al 50% della retribuzione base mensile;
- in data 12.02.2019, con sentenza n°15/19 emessa dal GUP presso il Tribunale di Enna il dipendente, veniva dichiarato colpevole del reato di cui all'art. 609 bis c.p., interdetto dai pubblici uffici ex art 609 nonies e condannato al pagamento delle spese legali nei confronti del Comune, costituitosi parte civile nel procedimento penale;

- facendo seguito alla sentenza di condanna sopracitata, veniva riaperto, in data 06.03.2019, dall'UPD del Comune di Valguarnera, il procedimento disciplinare nei confronti del predetto dipendente, conclusosi, in data 29.04.2019, con l'irrogazione della sanzione disciplinare del licenziamento senza preavviso;
- con ricorso notificato al Comune in data 20.05.2019 e introitato al protocollo dell'ente con n° 5639, il sig. OMISSIS impugnava dinanzi al Giudice del Lavoro, presso il Tribunale di Enna, il predetto licenziamento disciplinare;
- con delibera di Giunta Municipale n°67 del 29.05.2019, l'ente decideva di costituirsi in giudizio, conferendo l'incarico di assistenza e rappresentanza in giudizio all'avv. Concetta Currao del foro di Catania (giusta nomina effettuata con decreto n° 18 del 12.06.2019);
- con ordinanza del 09.07.2019, il Tribunale di Enna, nella persona del Giudice del lavoro, accoglieva il ricorso del dipendente OMISSIS, dichiarando l'invalidità della sanzione irrogata, sulla scorta della tardività sia della contestazione dell'addebito che della conclusione del procedimento e ordinava al Comune di reintegrare il sig. OMISSIS nel posto di lavoro, condannandolo al pagamento delle spese di giudizio per un importo pari a € 1.050,00, oltre spese generali, IVA e CPA;
- con delibera n°93 del 22.07.2019, la Giunta Comunale prendeva atto dell'ordinanza del Giudice del lavoro e disponeva, di conseguenza, la reintegrazione del sig. OMISSIS nel posto di lavoro;

#### **CONSIDERATO CHE**

- Il dipendente OMISSIS impugnava la sentenza di condanna n°15/19 emessa dal GUP presso il Tribunale di Enna dinanzi alla Corte d'Appello di Caltanissetta;
- La Corte d'Appello, con sentenza n°559/2021, emessa il 17.05.2021, depositata in cancelleria in data 02.09.2021, riformava la decisione del giudice di primo grado,

assolvendo l'imputato dal reato ascrittogli perché il fatto non sussiste;

□ la Procura Generale della Repubblica, presso la Corte d'Appello di Caltanissetta, con ricorso depositato in cancelleria in data 24.09.2021, impugnava la predetta sentenza n°559/2021 dinnanzi alla Suprema Corte di Cassazione;

### **RILEVATO CHE**

□ l'art 194, co.1 del D.lgs. 267/2000 stabilisce che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità,

gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: a) sentenze esecutive... OMISSIS;

□ il Regolamento di contabilità del Comune di Valguarnera, nella sezione III rubricata "Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio" punti 4-5 così statuisce:

4. Il Consiglio provvede con apposito atto deliberativo, entro il 31 luglio ed entro il 30/11 di ogni anno, a dare atto del permanere o meno degli equilibri generali di bilancio e ad adottare eventualmente, gli altri provvedimenti di cui all'art. 193 comma 2, e 194 del Tuel.

5. L'atto di cui al comma precedente è obbligatorio. La predisposizione della proposta deve essere fatta dal responsabile dei servizi finanziari, che esprime il parere di regolarità tecnica e contabile e deve essere deliberato dalla Giunta Comunale e trasmesso al Consiglio Comunale per la successiva deliberazione. Sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale deve essere acquisito il parere dell'organo di revisione;

### **CONSIDERATO CHE**

□ la sopra citata sentenza n°559/2021 della Corte d'Appello è stata impugnata dinnanzi alla Corte di Cassazione con ricorso depositato in cancelleria in data 24.09.2021 dalla Procura Generale presso la Corte d'Appello di Caltanissetta;

□ la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n. 6/2005);

□ Il riconoscimento del debito fuori bilancio non costituisce acquiescenza alla sentenza di cui trattasi;

□ di fronte ad una sentenza di assoluzione del dipendente, in secondo grado di giudizio, ancorché non definitiva, sussiste il dovere da parte dell'ente, in ottica prudenziale, di riconoscere il debito fuori bilancio, liquidando al sig. OMISSIS gli arretrati stipendiali non percepiti a decorrere dal 26.09.2018 ( data di irrogazione da parte dell'UPD della sanzione della sospensione dal servizio del dipendente con privazione della retribuzione e la corresponsione di un'indennità pari al 50% della retribuzione base mensile) fino alla data di reintegro nello posto di lavoro avvenuta con delibera di giunta municipale n°93 del 22.07.2019;

□ si può affermare la necessità che l'obbligazione di pagamento venga assolta il più tempestivamente possibile al fine di evitare ulteriori oneri a carico dell'Ente, facendo salva

la riserva di ripetizione di quanto percepito dal dipendente OMISSIS , in caso di eventuale esito favorevole del ricorso in Cassazione promosso dalla Procura generale della

Repubblica presso la Corte d'Appello di Caltanissetta;

□ la Sezione Autonomie della Corte dei Conti, con delibera n. 27 del 21/11/2019, ha ribadito l'obbligo del riconoscimento del debito fuori bilancio derivante da sentenza prima di procedere a pagamento;

**CONSIDERATO** che ai sensi dei vigenti principi contabili, la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia;

Vista la deliberazione della C.C. n. 99 del 12.12.2022 avente ad oggetto:” Variazione di Bilancio ai sensi dell’art. 175 del Tuel, comma 3, lettera c) – Applicazione quota avanzo accantonato 2021 determinato e approvato con Delibera del Commissario AD Acta assunti i poteri del Consiglio Comunale n. 93 del 23/11/2022”;

Visto il prospetto relativo alle somme da riconoscere al dipendente OMISSIS riguardanti la restituzione della riduzione per astensione comprensiva di oneri a carico dell’Ente, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

**RITENUTO**, per le motivazioni sopra riportate, riconoscere il DFB di che trattasi, come esplicitato in premessa, nello specifico di seguito così composto :

Importo spettante al dipendente (Stipendio, IVC, Anzianità, Comparto) ammonta ad € 20.576,86;

Importo già percepito da scomputare dal precedente importo per Assegno Alimentare € 6.504,40;

l’importo oneri carico Ente relativi alla differenza stipendiale ammonta ad € 7.650,48;

Differenza lorda da liquidare al dipendente = € 14.072,46 (€ 20.576,86-€ 6504,40= € 14.072,46), al lordo delle trattenute;

VISTI:

il parere n. 52 del 26.12.2022 rilasciato dal Revisore dei Conti, previsto dall’articolo 239,

comma 1 e comma 1-bis del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i. (T.U.E.L.), allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

l'articolo 23, comma 5, della legge 27 dicembre 2002, n. 289 che dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche siano trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti entro 30 giorni dalla data di approvazione;

**ACQUISITI** gli allegati pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa del Responsabile servizio competente e contabile del Responsabile Servizio finanziario, resi ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL n. 267/2000.

Tutto ciò premesso e ritenuto,

### **PROPONE**

Per quanto sopra esposto, di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), del TUEL la somma di €. 21.722,93 quale debito fuori bilancio per dare esecuzione alla sentenza n° 559/2021, emessa dalla Corte d'Appello di Caltanissetta il 17.05.2021, fatta salva la riserva di ripetizione di quanto percepito dal dipendente OMISSIS, in caso di eventuale esito favorevole del ricorso in Cassazione promosso dalla Procura generale della Repubblica presso la Corte d'Appello di Caltanissetta, così come in dettaglio esplicitata:

- importo spettante al dipendente totale €. 14.072,46 al lordo delle trattenute;

- importo oneri carico Ente relativi alla differenza stipendiale totale €. 7.650,48;

Disporre che il finanziamento del superiore debito fuori bilancio per la complessiva somma di €. 21.722,93 trova copertura finanziaria al Cap. 566 - Miss.1 – Prog. 02 - Titolo 1 - Macroagg. 10.05.04.000 del Bilancio di previsione 2022/2024 in corso di approvazione;

Di demandare agli uffici competente tutti gli adempimenti di gestione conseguenti alla

presente deliberazione, compresi l'impegno della spesa e l'adozione del provvedimento finale;

Di inviare il presente atto deliberativo in forma integrale alla Corte dei Conti, entro 30 giorni dalla data di approvazione, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE AA.GG.

F.to: Dott. Giuseppe Interlicchia



**COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE**  
(Libero Consorzio Comunale Di Enna)

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - OGGETTO : SENTENZA N° 559/2021 EMESSA DALLA CORTE D'APPELLO DI CALTANISSETTA DEL 17.05.2021, DEPOSITATA IN CANCELLERIA IN DATA 02.09.2021. RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA A) DEL D.LGS. 267/2000.**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO**

Ai sensi e per gli effetti dell'art.12 della legge regionale n. 30/00, in ordine alla regolarità tecnica della proposta, si esprime **PARERE : FAVOREVOLE**

**Sede Municipale 15.12.2022**

**Il Responsabile del Settore AA.GG.**  
**Dott. Giuseppe Interlicchia**








**COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE**  
*(Libero Consorzio Comunale di Enna)*

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE - OGGETTO PROPOSTA : SENTENZA N° 559/2021 EMESSA DALLA CORTE D'APPELLO DI CALTANISSETTA DEL 17.05.2021, DEPOSITATA IN CANCELLERIA IN DATA 02.09.2021. RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA A) DEL D.LGS. 267/2000.**

**RESPONSABILE DEL SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO**

Ai sensi e per gli effetti dell'art.12 della legge regionale n. 30/00, in ordine alla regolarità contabile della proposta, si esprime PARERE : FAVOREVOLE

**Sede Municipale 15.12.2022**

  
Il Responsabile del Settore E.F.  
Dott. Giuseppe Interlicchia



# COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

## COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

Il Collegio dei Revisori dei Conti ricorda agli uffici di inviare alla Corte dei Conti competente gli atti relativi al riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 23 della L. 289/2002.

La trasmissione delle delibere, ai sensi dell'art.23, comma 5, della legge n.289/2002, dovrà essere sempre accompagnata da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario Generale o Comunale, nella quale siano evidenziate le circostanze di fatto e di diritto che hanno determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, con particolare riferimento ad eventuali responsabilità di funzionari o amministratori che con comportamenti omissivi o commissivi abbiano in qualunque modo concorso alla sua concretizzazione, dovendosi quantificare, altresì, la quota di debito per la quale non sussistano i presupposti di utilità per l'ente (spese legali, interessi, maggiori oneri di qualunque specie, ecc.).

Il presente parere è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate.

Li, 26 dicembre 2022

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Dott. Alfio Russo – Presidente

Dott. Salvatore Signorino Gelo- componente

Dott. Roberto Fede– componente



SALVATORE  
SIGNORINO  
GELO  
27.12.2022  
00:23:37  
GMT+01:00

Firmato digitalmente da:  
ALFIO RUSSO  
Data: 27/12/2022 10:19:53

si allega il verbale della Commissione:



**COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE**  
(Libero Consorzio di Enna)

III COMMISSIONE CONSILIARE

Verbale n.23 del 28/12/2022

Il giorno 28 del mese di dicembre 2022 alle ore 10:15, si è riunita la III Commissione consiliare per discutere i seguenti punti all'o.d.g:

1. **Emendamento tecnico alla proposta di deliberazione del C.C. per il bilancio di previsione 2022/24 giusto verbale n. 50 del 19/12/2022 del Collegio dei Revisori dei Conti;**
2. **Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194, lettera e) – D.Lgs 267/2000 – Quote associative dovute al Parco Minerario Floristella Grottacalda;**
3. **Sentenza n. 559/2021 emessa dalla Corte d'Appello di Caltanissetta del 17.05.2021, depositata in cancelleria in data 02.09.2021. Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs. 267/2000;**
4. **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Agatino Cariola;**
5. **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Marcella Gemelli;**
6. **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Concetta Currao;**
7. **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Francesco Impellizzeri;**
8. **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194 comma 1° - lett. e) del D.lgs n. 267/2000, concernente il pagamento di prestazione per il servizio di mantenimento e cure sanitarie di cani randagi catturati territorio di Valguarnera, reso dalla Ditta "Agricoltura e Cinofilia di Luca Scoto" — reso in alcuni mesi dell'anno 2020 e 2021;**
9. **Variazione al bilancio di previsione finanziario 2022/2024, esercizio 2022, ai sensi dell'art. 175, comma 3 del D.lgs. n. 267/2000. Contributo Regione Sicilia per "emergenza bollette";**
10. **Sentenza n. 188/2022 emessa dalla Corte d'Appello di Caltanissetta del 13.04.2022, depositata in cancelleria in data 26.04.2022. Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs. 267/2000;**
11. **Varie ed eventuali.**

Componenti		Presenti	Assenti
Draià Antonino	Presidente	X	
D'Angelo Filippa	Componente	X	
Capuano Enrico	Componente	X	
Greco Filippa	Componente	X	
Bruno Angelo	Componente	X	

Alle ore 10:15 sono presenti i summenzionati, il Consigliere comunale Bonanno Luca Valerio, il Sindaco Dott.ssa Draia Francesca e il Responsabile del settore Economico e Finanziario Dott. Interlicchia Giuseppe.

Il Presidente, visto il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto n.1 all'o.d.g.: "Emendamento tecnico alla proposta di deliberazione del C.C. per il bilancio di previsione 2022/24 giusto verbale n. 50 del 19/12/2022 del Collegio dei Revisori dei Conti".

Il Presidente riferisce che così come suggerito dal Collegio dei Revisori dei Conti nella relazione sul bilancio di previsione finanziario 2022/2024 discusso nell'ultimo Consiglio comunale, si è provveduto ad effettuare l'emendamento tecnico riguardante il fondo riserva di cassa stanziato in bilancio ammontante ad €47.329,29. Con tale emendamento tecnico, il fondo riserva di cassa stanziato in bilancio viene variato in €47.414,29 ai sensi dell'art. 166 comma 2 – quater del TUEL, il quale dispone che nella missione "Fondi e Accantonamenti", all'interno del programma "Fondo di riserva", gli enti locali iscrivono un fondo di riserva di cassa non inferiore allo 0,2 per cento delle spese finali, utilizzato con deliberazioni dell'organo esecutivo.

Il Presidente riferisce che l'emendamento tecnico ha ricevuto parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 50 del 19/12/2022, emendamento successivamente rettificato che ha ricevuto parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 59 del 27/12/2022 e la Commissione all'unanimità ne prende atto.

Si passa alla trattazione del punto n.2 all'o.d.g.: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194, lettera e) – D.Lgs 267/2000 – Quote associative dovute al Parco Minerario Floristella Grottacalda".

Il Presidente riferisce che in data 04/05/2022, con prot. n. 6194, è stato inviato il prospetto per l'asseverazione dei debiti e crediti reciproci con l'Ente Parco Minerario Floristella Grottacalda, riscontrato in data 16 maggio 2022 ed asseverato dall'organo di revisione, evidenziando un debito nei confronti della partecipata per le annualità pregresse 2016 e 2017, per un totale di €27.888,60, già accantonati in sede di rendiconto tra le passività potenziali per riconoscere il debito con delibera del Consiglio comunale. Il debito fuori bilancio in trattazione ha ricevuto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 51 del 21/12/2022.

Il Presidente cede la parola al Consigliere Bruno il quale in merito alle sedute di oggi dichiara di essere profondamente amareggiato della tempistica con la quale i Consiglieri comunali ricevono gli atti da dover discutere e non può non far presente che non essendo un tecnico il tempo per leggere gli stessi atti è davvero esiguo.

Terminata la discussione, il Presidente propone di esprimere il parere sul punto n.2 all'o.d.g.: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194, lettera e) – D.Lgs 267/2000 – Quote associative dovute al Parco Minerario Floristella Grottacalda" e mette ai voti con il seguente risultato.

- Favorevoli: Draia Antonino, Capuano Enrico.
- Astenuti: D'Angelo Filippa, Bruno Angelo, Greco Filippa.

Il punto n.2 all'o.d.g.: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194, lettera e) – D.Lgs 267/2000 – Quote associative dovute al Parco Minerario Floristella Grottacalda" viene approvato con due voti favorevoli.

Si passa alla trattazione del punto n.3 all'o.d.g.: "Sentenza n. 559/2021 emessa dalla Corte d'Appello di Caltanissetta del 17.05.2021, depositata in cancelleria in data 02.09.2021. Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs. 267/2000".

Il Presidente riferisce che bisogna riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), del TUEL la somma di €21.722,93 quale debito fuori bilancio per dare esecuzione alla sentenza n. 559/2021, emessa dalla Corte d'Appello di Caltanissetta il 17/05/2021, fatta salva la riserva di ripetizione di quanto

12



percepito dal dipendente OMISSIS, in caso di eventuale esito favorevole del ricorso in Cassazione promosso dalla Procura generale della Repubblica presso la Corte d'Appello di Caltanissetta, così come in dettaglio esplicitata: importo spettante al dipendente totale €14.072,46 al lordo delle trattenute; importo oneri carico Ente relativi alla differenza stipendiale totale €7.650,48 per la complessiva somma di €17.722,94. Il debito fuori bilancio in trattazione ha ricevuto il parere favorevole del Collegio dei costituzione in giudizio del Comune avanti al Tribunale Amministrativo Regionale-Sez. CT, per opporsi al Ricorso in data 29/04/2019 n. 4805 di prot. proposto dal Sig. Oliveri Cristoforo, per l'annullamento, previa sospensione, del Provvedimento n. 97 dell'11/02/2019, notificato all'interessato il 25/02/2019, con il quale il Responsabile del Settore Tecnico ha disposto l'acquisizione gratuita di diritto al patrimonio indisponibile del Comune di alcuni manufatti di proprietà del ricorrente. Con decreto Sindacale n. 15 del 04/06/2019 è stato conferito all' Avv. Marcella Gemelli del Foro di Catania, l'incarico di assistere e rappresentare l'Ente nel giudizio de quo. Con il legale incaricato è stato concordato, a titolo di spese e onorari, un compenso di €3.170,50 comprensivi di CPA e spese generali, come da proposta di parcella formalizzata con nota prot. N. 6785 del 04/06/2019. Il contenzioso si è concluso con la sentenza del TAR di Catania N. 02093/2019 REG.PROV.COLL. N. 00832/2019 che ha accolto il ricorso del Sig. Cristoforo Oliveri e per effetto annullato il provvedimento prot. n. 97 dell'11-02-2019 di acquisizione gratuita e ciò per violazione dell'art. 31, comma 3° del D.P.R. 380/2001. Vista la fattura n. FPA 16 del 21/12/2019 dell' ammontare di €3.083,29 comprensivi di CPA e spese generali il debito bilancio da riconoscere ammonta ad €3.083,29. Il debito fuori bilancio in trattazione ha ricevuto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 54 del 21/12/2022.

Terminata la discussione, il Presidente propone di esprimere il parere sul punto n.5 all'o.d.g. "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Marcella Gemelli" e mette ai voti con il seguente risultato.

- Favorevoli: Draia Antonino, Capuano Enrico.
- Astenuti: D'Angelo Filippa, Bruno Angelo, Greco Filippa.

Il punto n.5 all'o.d.g. "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Marcella Gemelli" viene approvato con due voti favorevoli.

Si passa alla trattazione del punto n.6 all'o.d.g. "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Concetta Currao".

Il Presidente riferisce che con deliberazione n. 16 del 07/02/2020, la Giunta Comunale ha disposto la costituzione in giudizio del Comune avanti al Tribunale di Enna in funzione di Giudice del Lavoro, per opporsi a n. 2 ricorsi, notificati in data 09/01/2019 con il n. 321 di prot. e in data 31/01/2020 con il n. 1304 di prot. da parte del dipendente a tempo indeterminato matr. n. 77. Con Decreto Sindacale n. 8 del 10/02/2020 è stato conferito all'Avv. Concetta Currao del Foro di Catania, l'incarico di assistere e rappresentare l'Ente nel giudizio de quo e con il legale incaricato è stato concordato, a titolo di spese e onorari, un compenso di €6.954,17 comprensivo di IVA, CPA, come da proposta di parcella formalizzata con nota prot. N. 1798 del 10/02/2020. Il contenzioso si è concluso con la sentenza della Corte di Appello di Caltanissetta - Sezione del Lavoro - n. 107/2022 del 17.03.2022 RG n. 285/2021 che condanna il Comune di Valguarnera Caropepe a rifondere all'appellante le spese di lite afferenti al primo ed al secondo grado di giudizio e vista la fattura n. FPA 39\_22 del 05/09/2022 dell' ammontare di €6.954,17 comprensiva di IVA e CPA il debito fuori bilancio da riconoscere ammonta ad €6.954,17. Il debito fuori bilancio in trattazione ha ricevuto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 55 del 21/12/2022.

Terminata la discussione, il Presidente propone di esprimere il parere sul punto n.6 all'o.d.g. "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Concetta Currao" e mette ai voti con il seguente risultato.

- Favorevoli: Draia Antonino, Capuano Enrico.
- Astenuti: D'Angelo Filippa, Bruno Angelo, Greco Filippa.

Il punto n.6 all'o.d.g. "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Concetta Currao" viene approvato con due voti favorevoli.

Si passa alla trattazione del punto n.7 all'o.d.g. "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di

impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Francesco Impellizzeri”.

Il Presidente riferisce che con deliberazione n. 141 del 14/11/2014, la Giunta comunale, a seguito della Sentenza della Corte di Cassazione n. 21213/2014 del 08/10/2014 che ha annullato con rinvio la sentenza della Corte d'Appello di Caltanissetta del 30/06/2010, ha disposto la riassunzione della causa, nei confronti della Soc. Coop. COPROTER a.r.l.. Con decreto Sindacale n. 22 del 17/11/2014 è stato conferito all' Avv. Francesco Impellizzeri del Foro di Enna, l'incarico di assistere e rappresentare l'Ente nel giudizio de quo e con il legale incaricato è stato concordato, a titolo di spese e onorari, un compenso di €4.000,00 IVA e CPA compresi, come da proposta di parcella formalizzata con nota prot. N. 13199 del 12/11/2014. Il contenzioso si è concluso con la sentenza del Tribunale di Enna N. 706 del 15/11/2021 REG. N. 967/2006 che ha revocato il decreto ingiuntivo n. 170/2006 del 29.6.2006, con cui era stato ingiunto il pagamento di €165.945,62, condannando CO.PRO.TER al pagamento delle spese di lite, liquidate in €8.308,59 oltre accessori e vista la fattura n. FPA 33 del 15/11/2022 dell' ammontare di €1.434,50 IVA e CPA compresi il debito fuori bilancio da riconoscere ammonta ad €1.434,50. Il debito fuori bilancio in trattazione ha ricevuto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 56 del 21/12/2022.

Terminata la discussione, il Presidente propone di esprimere il parere sul punto n.7 all'o.d.g. “Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Francesco Impellizzeri” e mette ai voti con il seguente risultato.

- Favorevoli: Draia Antonino, Capuano Enrico.
- Astenuti: D'Angelo Filippa, Bruno Angelo, Greco Filippa.

Il punto n.7 all'o.d.g: “Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale resa dall'Avvocato Francesco Impellizzeri” viene approvato con due voti favorevoli.

In merito ai debiti fuori bilancio di impegno relativo a prestazione professionale rese dagli avvocati, (vds punti all'o.d.g. n.4-5-6-7) il Consigliere comunale D'Angelo Filippa chiede al Responsabile del settore Economico e Finanziario se tali debiti riguardano solamente le fatture o se vi sono anche da pagare gli interessi maturati nel tempo. Il Responsabile del settore Economico e Finanziario risponde che, qualora ci fossero stati interessi sarebbero stati fatturati dai legali, aggiungendo che i debiti sono stati attestati dall'ex Resonsabile AA.GG. e dunque occorre verificare i debiti in essere per maggiore sicurezza

Si passa alla trattazione del punto n.8 all'o.d.g. “Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194 comma 1° - lett. e) del D.lgs n. 267/2000, concernente il pagamento di prestazione per il servizio di mantenimento e cure sanitarie di cani randagi catturati territorio di Valguarnera, reso dalla Ditta “Agricoltura e Cinofilia di Luca Scoto” — reso in alcuni mesi dell'anno 2020 e 2021”

Il Presidente cede la parola al Responsabile del settore Economico e Finanziario il quale dichiara che l'Organo di Revisione non ha ancora reso parere.

Il Presidente propone di esprimere il parere sul punto n. 8 all'o.d.g. “Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194 comma 1° - lett. e) del D.lgs n. 267/2000, concernente il pagamento di prestazione per il servizio di mantenimento e cure sanitarie di cani randagi catturati territorio di Valguarnera, reso dalla Ditta “Agricoltura e Cinofilia di Luca Scoto” — reso in alcuni mesi dell'anno 2020 e 2021”e mette ai voti con il seguente risultato.

- Astenuti: Draia Antonino, Capuano Enrico D'Angelo Filippa, Bruno Angelo, Greco Filippa.

Il punto n.8 all'o.d.g: “Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194 comma 1° - lett. e) del D.lgs n. 267/2000, concernente il pagamento di prestazione per il servizio di mantenimento e cure sanitarie di cani randagi catturati territorio di Valguarnera, reso dalla Ditta “Agricoltura e Cinofilia di Luca Scoto” — reso in alcuni mesi dell'anno 2020 e 2021” non viene approvato.

Si passa alla trattazione del punto n.9 all'o.d.g. “Variazione al bilancio di previsione finanziario 2022/2024, esercizio 2022, ai sensi dell'art. 175, comma 3 del D.lgs. n. 267/2000. Contributo Regione Sicilia per “emergenza bollette”.

Il Presidente riferisce che con DDG n. 697 del 16 dicembre 2022, S4 recante "Assegnazione ai comuni di contributi previsti dal comma 1 dell'art. 1 della legge regionale 13 dicembre 2022, n. 18 e destinati a

Prende la parola il Consigliere comunale Bruno Angelo il quale puntualizza che la questa seduta di Commissione consiliare dimostra che, ancora una volta, è determinante il ruolo dell'opposizione i quali sono indispensabili per il futuro dell'Ente, pertanto ritiene opportuno che l'Amministrazione Comunale, acquisito questo dato, faccia le opportune valutazioni.

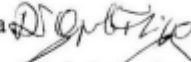

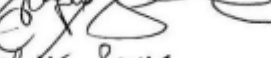

Prende la parola il Consigliere Greco Filippa la quale riferisce che i Consiglieri comunali di opposizione sono troppo magnanimi, condividendo quanto detto dal Consigliere comunale Bruno Angelo.

Il Presidente chiede ai presenti se vi siano ulteriori dichiarazioni da inserire nel punto n.11 all'o.d.g. "Varie ed eventuali" e avendo ricevuto risposta negativa ed avendo esauriti gli argomenti all'o.d.g. dichiara chiusa la seduta alle ore 11:30.


Viene redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.


#### I COMPONENTI

D'Angelo Filippa   
Capuano Enrico   
Bruno Angelo   
Greco Filippa 


#### IL CONSIGLIERE COMUNALE

Bonanno Luca Valerio 

#### L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

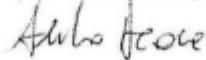
Il Sindaco Dott. ssa Draia Francesca 

#### IL RESPONSABILE DEL SETTORE ECONOMICO E FINANZIARIO

Dott. Interlichia Giuseppe 

Il Presidente della III Commissione consiliare

(Antonino Draia)



**La Consiglieria Telaro** evidenzia la relazione che il Segretario Generale dovrà inviare alla Corte dei Conti e si dichiara favorevole.

**La Consiglieria D'Angelo** evidenzia come in Commissione sono stati trattati i debiti fuori bilancio in maniera esaustiva.

**Il Presidente Capuano** pone ai voti la proposta con il seguente risultato:

**Presenti : 7**

**Favorevoli : 5**

**Astenuti : 2 ( Greco, Bruno )**

La proposta risulta approvata da n° 5 Consiglieri presenti e votanti con l'assistenza degli scrutatori.



Successivamente pone ai voti l'immediata esecutività con il seguente risultato:

**Presenti : 7**

**Favorevoli : 5**

**Astenuti : 2 ( Greco, Bruno )**

Per effetto dell'esito della votazione accertato con l'assistenza degli scrutatori il Presidente del Consiglio proclama che .

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

**1) Per quanto** sopra esposto, di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), del TUEL la somma di €. 21.722,93 quale debito fuori bilancio per dare esecuzione alla sentenza n° 559/2021, emessa dalla Corte d'Appello di Caltanissetta il 17.05.2021, fatta salva la riserva di ripetizione di quanto percepito dal dipendente OMISSIS, in caso di eventuale esito favorevole del ricorso in Cassazione promosso dalla Procura generale della Repubblica presso la Corte d'Appello di Caltanissetta, così come in dettaglio esplicitata:

- importo spettante al dipendente totale €. 14.072,46 al lordo delle trattenute;

- importo oneri carico Ente relativi alla differenza stipendiale totale €. 7.650,48;

**2) Disporre** che il finanziamento del superiore debito fuori bilancio per la complessiva somma di €. 21.722,93 trova copertura finanziaria al Cap. 566 - Miss.1 – Prog. 02 - Titolo 1 - Macroagg. 10.05.04.000 del Bilancio di previsione 2022/2024 in corso di approvazione;

**3) Di demandare** agli uffici competente tutti gli adempimenti di gestione conseguenti alla presente deliberazione, compresi l'impegno della spesa e l'adozione del provvedimento finale;

**4 Di inviare** il presente atto deliberativo in forma integrale alla Corte dei Conti, entro 30 giorni dalla data di approvazione, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002.

**CONSIGLIERE ANZIANO**  
f.to D'Angelo Filippa

**IL VICE PRESIDENTE**  
f.to Capuano Enrico

**IL VICE SEGRETARIO**  
f.to Dott. Giuseppe Interlicchia

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, è stata affissa all'Albo pretorio del Comune in data 30-12-2022 per rimanervi quindici giorni consecutivi ( art. 11, comma I°, come modificato dall'art. 127, comma 21, della l. r. 17/04).  
Valguarnera Caropepe \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, pubblicata all'Albo pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ ed è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_

- **decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1);**
- **a seguito di dichiarazione di immediata esecutività.**

Valguarnera Caropepe \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE