



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

Nr. 81 Registro Delibere

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Interrogazione con risposta scritta concernente il progetto riguardante la messa in sicurezza del plesso scolastico "Angelo Pavone", inerente la sistemazione esterna del marciapiede e del piazzale,

L'anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno 28 del mese di Ottobre alle ore 17:40 in sessione ordinaria , risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	
1 D'ANGELO FILIPPA	SI		
2 PECORA SARA	SI		
3 DRAIA' ANTONINO	SI		
4 SCOZZARELLA ENRICO	SI		
5 AUZZINO CARMELO		SI	
6 CAPUANO ENRICO	SI		
7 BONANNO LUCA VALERIO	SI		
8 TELARO GAETANA	SI		
9 BIUSO CARLO	SI		
10 BRUNO ANGELO	SI		
11 GRECO FILIPPA	SI		
12 SPERANZA GIUSEPPE	SI		
	PRESENTI N° 11	ASSENTI N° 1	
Presiede la seduta il Presidente Sig. Enrico Scozzarella.-			
Partecipa il Segretario Generale Dott. Andrea Varveri			

La Consigliera D'Angelo illustra l'interrogazione:

Proponenti : D'Angelo-Bonanno-Bruno-Scozzarella-Greco.

Vista la divulgazione del progetto riguardante la messa in sicurezza del plesso scolastico Angelo Pavone, inerente la sistemazione esterna, marciapiedi e piazzali;

Compresa nella progettazione del progetto vi sono le somme necessarie, € 64.000,00, oltre la quota parte per gli oneri di sicurezza, la quota parte della progettazione, per la direzione, per il collaudo ed altre partite inserite nel calcolo dei **lavori previsti nel progetto approvato e finanziato** dove la ditta appaltatrice li doveva realizzare **con il ribasso del 24,9052 %**.

In data **25/05/2022 con Decreto del Sindaco n.23** viene dato incarico quale progettista e direttore dei lavori all'ing. Giarratana, responsabile dell'ufficio tecnico comunale, per i lavori di: Intervento di messa in sicurezza della pavimentazione esterna dell'immobile comunale adibito a Scuola Media A.Pavone.

Premesso che, a parere degli scriventi, non esistono lavori di messa in sicurezza della preesistente pavimentazione, ma lavori di rifacimento, ampliamento, ordinaria o straordinaria manutenzione, infatti sembra strano l'incarico alla data del 25/05/2022 visto che, a quella data, erano già in corso i lavori di: Intervento di adeguamento sismico, adeguamento impiantistico e messa in sicurezza ai fini dell'agibilità dell'immobile adibito a scuola media Angelo Pavone.

In questi lavori, di cui l'ing. Giarratana è Direttore dei Lavori, sono già previste le somme per il rifacimento della pavimentazione esterna della Scuola Media A.Pavone e nessuna variante è stata fatta per modificare ed eventualmente togliere tali lavori dai lavori in corso.



In questi lavori, di cui l'ing. Giarratana è Direttore dei Lavori, sono già previste le somme per il rifacimento della pavimentazione esterna della Scuola Media A.Pavone e nessuna variante è stata fatta per modificare ed eventualmente togliere tali lavori dai lavori in corso.

In data 21/06/2022 l'ing. Giarratana con propria determina n.422 approva il suo stesso progetto, individua le fonti di finanziamento, individua con affidamento diretto la ditta che deve fare i lavori, che è la stessa che li avrebbe dovuti fare con l'appalto in corso per i lavori di: Intervento di adeguamento sismico, adeguamento impiantistico e messa in sicurezza ai fini dell'agibilità dell'immobile adibito a scuola media Angelo Pavone, **con la sola differenza nel prezzo, infatti nei lavori in corso gli stessi avevano un ribasso del 24,9052% mentre con la determina il nuovo progetto ad affidamento diretto prevede un ribasso pari al 2,5%.**

A questo punto la stessa ditta doveva eseguire quasi **gli stessi lavori due volte**, una volta **con il ribasso del 24,9052%** e una volta **con il ribasso del 2,5%**, il Comune, che aveva già pagato sia la progettazione che la direzione lavori, avrebbe ripagato la progettazione e la direzione lavori sugli stessi lavori.

In data 07/07/2022 l'ing. Giarratana con propria determina n.464 affida direttamente alla stessa ditta che sta eseguendo i lavori nella scuola Media Angelo Pavone i lavori di: Intervento di messa in sicurezza della pavimentazione esterna dell'immobile comunale

adibito a Scuola Media A.Pavone. e in data 08/08/2022 stipula il relativo contratto, per un importo pari a €121.070,05, di cui 70.000,00€ dal Decreto crescita e 51.000,00€ dal bilancio comunale, netta la differenza rispetto ai 64.000,00 € iniziali.

In data 18/07/2022 l'ing. Giarratana con Determina n.504 approva una Perizia di variante ai lavori (di cui lo stesso è Direttore dei Lavori) di Intervento di messa in sicurezza dell'immobile comunale adibito a Scuola Media A.Pavone e finalmente toglie le somme per la realizzazione della pavimentazione esterna nel progetto finanziato ed appaltato, destinandole ad altro, evitando, così, di fare **2 volte lo stesso lavoro**.

Verosimilmente, a quella data, la pavimentazione dei marciapiedi e dell'area prospiciente la via Sant'Elena erano già realizzati, pertanto ci si chiede se questi **saranno pagati** con il progetto della scuola e quindi **con un ribasso del 24,9052%** o con il nuovo progetto **con un ribasso del 2,5%**, considerato che la ditta appaltatrice è sempre la stessa.

Per realizzare i lavori di: Intervento di messa in sicurezza della pavimentazione esterna dell'immobile comunale adibito a Scuola Media A.Pavone; **vengono utilizzati in parte i fondi percepiti dal Comune ai sensi dell'art 1 comma 29-37 legge 27 dicembre 2019 n.160.**

Tali fondi possono essere utilizzati (comma 29) solo per lavori di efficientamento energetico e sviluppo sostenibile, nonché per interventi per l'adeguamento e messa in sicurezza di scuole, e, rifare un piazzale, non sembrerebbe un lavoro di messa in sicurezza (ecco il perché della testata del progetto) e, inoltre, il comma 31 specifica che il comune beneficiario del contributo di cui al comma 29 può finanziare uno o più lavori pubblici, a condizione che gli stessi non siano già integralmente finanziati da altri soggetti, ma la sistemazione esterna non era già prevista nel progetto finanziato di: Intervento di messa in sicurezza della pavimentazione esterna dell'immobile comunale adibito a Scuola Media A.Pavone?

Alla luce di quanto sopra esposto si chiede una risposta orale e scritta.

Al Presidente del Consiglio comunale si chiede di incardinarla al primo Consiglio comunale utile.

Valguarnera, 22.08.2022

Comune

Benedetto De Luca
D'Aglio Filippo
Angelo De Luca
Filippa Greco

Oggetto: Riscontro della nota protocollo n. 13525 del 27-09-2022 concernente "nota sollecito" a firma del Consigliere Comunale D'Angelo Filippa.

Con la presente, lo scrivente Responsabile, rappresenta quanto segue.

Per lo status di dipendente pubblico, appare singolare il "quesito con risposta scritta (anche a mezzo pec)" proposto dai Consiglieri Comunali e protocollato dal Consigliere Comunale richiamato in oggetto. Non trova previsione nel regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, nello Statuto Comunale, ed evidenzia una connotazione squisitamente politica (interrogazione consiliare), che non può essere ignorata. Le interrogazioni, i quesiti con risposta scritta e/o orale, vanno indirizzati all'organo politico. Addirittura si offre la possibilità di rispondere a mezzo pec, come se al sottoscritto, eventualmente, ne fosse a priori vietato l'utilizzo. Si conclude poi con una osservazione che qui riporto integralmente:

"In assenza di risposta comunicano che inoltreranno comunicazione all'Assessorato alle Autonomie Locali e agli Uffici preposti, oltre che all'Ufficio di sua Eccellenza il Prefetto per informarli dell'inadempienza."

L'articolo 43 Testo unico degli enti locali (TUEL) - (D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267) disciplina "Diritti dei consiglieri" e al comma 3:

Il sindaco o il presidente della provincia o gli assessori da essi delegati rispondono, entro 30 giorni, alle

l'Assessorato Autonomie Locali e agli uffici preposti, si precisa che, lo scrivente Responsabile, per gli atti amministrativi (determinazioni dirigenziali) richiamati ed oggetto della presente interrogazione, si è limitato ad apporre il visto contabile, entrando nel merito della copertura finanziaria e dell'indicazione dei capitoli di bilancio, rispettando la competenza, sul piano tecnico, del Dirigente Responsabile della formazione dell'atto. Per la giurisprudenza contabile, il parere di regolarità contabile (art. 49 D.lgs. n. 267/2000) investe la legittimità delle deliberazioni, dunque lo scrivente non ha/aveva il potere-dovere di verificare la legittimità dell'atto in questione (determinazioni).

L'art. 1, comma 29, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, "Bilancio di previsione dello Stato per Tanno finanziario 2020 e bilancio pluriennale per il triennio 2020-2022", prevede, per ciascuno degli anni dal 2020 al 2024, l'assegnazione ai comuni, nel limite complessivo di 500 milioni di euro annui, di contributi per investimenti destinati ad opere pubbliche, in materia di:

- a) efficientamento energetico, ivi compresi interventi volti all'efficientamento dell'illuminazione pubblica, al risparmio energetico degli edifici di proprietà pubblica e di edilizia residenziale pubblica, nonché all'installazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili;
- b) sviluppo territoriale sostenibile, ivi compresi interventi in materia di mobilità sostenibile, nonché interventi per l'adeguamento e la messa in sicurezza di scuole, edifici pubblici e patrimonio comunale e per l'abbattimento delle barriere architettoniche.

Nella determinazione n. 422 del 21/06/2022, viene citata integralmente la legge di riferimento con indicazione della finalità dell'investimento da realizzare.

In conclusione, a testimonianza della "stranezza" di questa interrogazione al funzionario, riporto una parte della richiesta perché trovo singolare dover esprimere un parere sulla base di un "considerato pure che forse".

Non è la prima volta che allo scrivente giungono richieste e/o proposte carenti dal punto di vista formale e/o sostanziale. Quale che fosse l'obiettivo di questa interrogazione politica, non posso essere utilizzato quale strumento per o essere "condizionato", dovendo tutelare, quindi, la mia dignità personale e professionale.

Tanto si doveva per competenza.

modalità della
to consiliare.
indicazione
ondizionare,
o Scolastico
già rivolta

economico-
ndosi l'ente
ante i rilievi
di notiziare

Oggetto: riscontro nota prot. 13525/2022 – Lavori complementari A. Pavone

- Prot. 0015045 del 26-10-2022 in interno

In riferimento alla richiesta nota prot. 13525 del 27/09/2022 si precisa, come già fatto di persona in IV commissione consiliare, e senza entrare nel merito che:

i lavori affidati con l'ulteriore contratto non erano inclusi nel progetto iniziale di Ristrutturazione della Scuola A. Pavone e che il ribasso applicato è stato ritenuto congruo per l'Ente visto il continuo andamento crescente dei materiali da costruzione. Nessun lavoro doveva essere quindi eseguito due volte né tantomeno una parte delle lavorazioni è transitata da una parte all'altra.

La porzione di marciapiede nel progetto iniziale è rimasta tale e non è stata modificata.

Lo spazio circostante la scuola fa parte della scuola e necessitando di lavori di messa in sicurezza, senza i quali diversamente non si sarebbe potuta utilizzare la scuola, è stato redatto il progetto aggiuntivo da finanziare con le risorse del "comma 29" e del bilancio comunale, ed affidato alla medesima ditta trattandosi di lavori complementari e per i quali sarebbe stato complesso introdurre altra Impresa nello stesso cantiere, in fase di conclusione.

Il responsabile dell'UTC
Ing. Vittorio Giarratana

Replica della Consiglieria D'Angelo: *“Chiarisco che nessuno aveva interrogato il Responsabile del Settore Finanziario e nella cui nota non trovo alcun garbo e vedo che non è nemmeno entrato nel merito delle somme utilizzate e come sono state utilizzate, ma solo nella correttezza finanziaria. I Consiglieri, vorrei precisare, stanno solo esercitando il proprio ruolo e le proprie prerogative. Faccio rilevare invece come siano insoddisfacenti le risposte fornite dagli uffici”.*

La Consiglieria D'Angelo prosegue e chiarisce alcune informazioni che attengono al dettaglio tecnico dei lavori ed alla loro esecuzione, riprende e dichiara *“Sindaco, io sono preoccupata perché in quella scuola non sono stati installati i pannelli solari e fotovoltaici e per una serie di altre cose. Quale è la colpa dei Consiglieri che interrogano l'Amministrazione Comunale per avere dei chiarimenti? Non mi ritengo soddisfatta perché non è possibile fornire una risposta così scarna e insufficiente”.*

CONSIGLIERE ANZIANO
f.to D'Angelo Filippa

IL PRESIDENTE
f.to Geom. Scozzarella Enrico

IL SEGRETARIO
f.to Dott. Andrea Varveri

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, é stata affissa all'Albo pretorio del Comune in data 17-11-2022 per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 11, comma I°, come modificato dall'art. 127, comma 21, della l. r. 17/04).
Valguarnera Caropepe _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, pubblicata all'Albo pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal _____ ed è divenuta esecutiva il giorno _____

- **decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1);**
- **a seguito di dichiarazione di immediata esecutività.**

Valguarnera Caropepe _____

IL SEGRETARIO COMUNALE