



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

Nr. 97 Registro Delibere

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: MOZIONI NN° 3 e 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO - SEDUTA DEL 30 SETTEMBRE 2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno 30, del mese di Settembre alle ore 17.00 e seguenti, nella solita sala delle adunanze, a seguito di regolare convocazione, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	
1 BENTIVEGNA STEFANO	SI		
2 SCOZZARELLA ENRICO	SI		
3 DRAIA' ROBERTO		SI	
4 RUTA DEBORA		SI	
5 D'ANGELO FILIPPA	SI		
6 ROCCAZZELLA FILIPPO		SI	
7 ARENA FABIO		SI	
8 AUZZINO CARMELO	SI		
9 PECORA SARA	SI		
10 ALESSI ANTONIO	SI		
11 PROFETA GIUSEPPE	SI		
12 ARCURIA GIUSEPPE		SI	
13 DRAGA' CONCETTA	SI		
14 SPERANZA GIUSEPPE	SI		
15 CAVALLARO MARIA GRAZIA		SI	
	PRESENTI N° 9	ASSENTI N° 6	
Presiede la seduta il Presidente Sig. Enrico Scozzarella.-			
Partecipa il Segretario Comunale Dott. Pierpaolo Nicolosi.-			
Il Presidente, constatato che il numero dei Consiglieri presenti è legale, dichiara aperta la seduta.			

Il Consigliere D'Angelo chiede il prelievo del punto n° 4 all'ordine del giorno.

Consigliere Speranza: “ Non ha senso chiedere il prelievo perché la proposta è irricevibile in palese violazione del regolamento. Qualora venga trattato il prelievo abbandoneremo l'aula”.

Consigliere D'Angelo: “ Non ho problemi a trattare congiuntamente le due mozioni, pertanto ritiro la proposta di prelievo e propongo la trattazione congiunta “.

Il Presidente mette ai voti per alzata e seduta, la proposta di trattare congiuntamente i punti NN° 3-4 all'ordine del giorno, con il seguente esito:

Presenti n° 9

Favorevoli n° 9

La proposta viene approvata all'unanimità dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori.-

Viene data lettura delle mozioni ai punti 3 e 4 da parte dei gruppi consiliari che le hanno presentate .

Entra il Consigliere Arcuria (Presenti n° 10)

Consigliere Speranza : “ Queste mozioni non hanno motivi elettorali e dovevano essere trattati prima dell'approvazioni del bilancio al fine di consentire l'adeguamento delle tariffe. Queste tariffe hanno comportato un aumento del costo del 30% . I tempi della gara dell'Urega sono contati così come tutta la gara che è un groviglio poco chiaro. E' motivo di preoccupazione il fatto che sia presente un'unica ditta che comporterà l'assenza di concorrenti. Ad oggi non abbiamo ricevuto risposta all'interrogazione presentata . Vi è poi da fare una riflessione sulla gestione del servizio in house. Dichiaro che la Progitec paga i dipendenti al 50 % e non versa i contributi.

Entra il Consigliere Arena (Presenti n° 11)

Il Consigliere D'Angelo , interviene sulla mozione dettata, contesta l'esecuzione del servizio da parte della ditta . “ Io non contesto il piano ma occorre verificarne la gestione da parte delle ditte”
Chiede il rinvio delle mozioni in commissione.

Il Consigliere Arcuria, interviene sulla gestione in house, sui metodi da seguire che coinvolgono prioritariamente gli uffici. Critica il Consigliere D'Angelo per le dichiarazioni a mezzo stampa. Segue intervento.

Consigliere Arena : “ Ripeto e mi collego alle parole del Consigliere Arcuria , appare pretestuoso chiedere ad un Consigliere Comunale di predisporre piani industriali . Sembra un pretesto per farci capire che non si vuole fare nulla. Sulla riduzione siamo assolutamente d'accordo.

Esce il Consigliere Arcuria(Presenti n° 10)

Il Consigliere D'Angelo, risponde al Consigliere Arcuria per le accuse provocatorie ricevute . “ Io rivendico il piano per coerenza perché erano condizioni non modificabili. Ad oggi rivendico la richiesta di riduzione tariffe”.

Consigliere Auzzino : “ Devo dire che il Consigliere Speranza va spesso sul personale , rivendica il fatto di non aver firmato il documento di sostegno al Sindaco per l'indennità . Invito il Consigliere Speranza ad attenersi al dibattito politico. Sulla mozione ricordo in che condizione ci hanno consegnato il paese , in quale stato di degrado”.

Segue intervento in favore del Sindaco.

Il Consigliere Alessi, fa una breve cronistoria sul piano rifiuti che effettivamente dovrebbe essere rivisto. “ Oggi tuttavia il piano non può essere rivisto. Mi ricollego alla gestione in house da noi proposta . Questa mozione ad oggi può avere solo una valenza politica”.

Consigliere Profeta : “ La scadenza della tariffa è sempre il 30 marzo, mi sorge un dubbio , ma se sono state contestate le fatture che fine fanno i risparmi ottenuti? Sono stati fatti paragoni tra servizi in house ed affidamento a terzi?

Dovremmo rivedere il piano e sospendere la gara dei 7 anni all'Urega”.

Il Sindaco, risponde agli interventi dei Consiglieri rivendicando il fatto che la raccolta differenziata sta funzionando , “ Il Responsabile dei Servizi Finanziari sta verificando quanto pagato alla ditta. Saranno fatte tutte le verifiche del caso per assicurare l'efficienza dei servizi .

Seguono tutti i chiarimenti ai consiglieri presenti.

Consigliere Speranza : “ Finalmente il Sindaco ha parlato di contenuti . Io non ho mai parlato delle indennità degli altri . Non sono d'accordo con quanto detto dal Sindaco . Nella mozione si chiede di andare a sospendere in via cautelativa la gara dei rifiuti , perché la presenza di una sola ditta non consente di avere una riduzione dei costi . Si ritiene che per raggiungere il 30 % di riduzione bisogna focalizzarsi su una serie di passaggi necessari che passano dalla sospensione della gara.

I Funzionari in commissione hanno sempre mortificato il lavoro dei Consiglieri Comunali. Non siamo d'accordo a ritornare la mozione in Commissione e chiedo che venga messa ai voti.

Il Sindaco risponde al Consigliere Speranza chiarendo il discorso ai conferimenti.

Segue dibattito .

Intervengono i **Consiglieri Alessi e D'Angelo**.

Il Presidente mette ai voti per alzata e seduta , la proposta di rinvio delle mozioni in Commissione (3° e 4°) all'ordine del giorno, con il seguente esito:

Presenti n° 10

Favorevoli n° 6

Contrari n° 4 (Dragà, Arena, Speranza e Profeta)

La proposta di rinvio viene approvata da n° 6 Consiglieri con l'assistenza degli scrutatori.



Al Presidente del C.C. Enrico Scozzarella

E p.c. Al Responsabile dell'UTC

E p.c. Al responsabile del Settore Economico-finanziario

e p.c. al Sindaco F. Draia

e p.c. al Segretario Generale

OGGETTO: Mozione - Atto di Indirizzo.

Proponente: consigliere comunale Filippa D'Angelo.

Nella seduta di Consiglio Comunale del 29 luglio 2019 la scrivente consigliera comunale Filippa D'Angelo ha esposto le lamentele dei cittadini valguarneresi che, da giorni, si stanno vedendo recapitare le bollette per la corresponsione della tassa sullo smaltimento dei RSU

Lamentele ci sono anche da parte degli Amministratori, i quali, dopo attenti controlli, hanno appurato che la differenziata porta a porta sta avvenendo in maniera per certi versi non corretta

Anche i cittadini lamentano che vengono apposti i bollini nei sacchetti della spazzatura che, pertanto, non viene ritirata e sono in tanti a far rilevare che, possibilmente, sono disorientati perché qualcosa è cambiato nelle convenzioni per il conferimento

CONSIDERATO Che la scrivente è stata una dei consiglieri che ha avvalorato il Piano Rifiuti votandolo in Aula,

ricordando che tante sono state le premesse e le promesse fatte per la votazione dello stesso Piano, proposto e difeso sia in Commissione sia in Consiglio Comunale,

Ricordando che mai si è sottratta al confronto dando la propria disponibilità alla costituzione di un Tavolo tecnico per affrontare la problematica, ha accettato pure di far parte della Commissione Speciale per raccogliere tutti i dati e proporre all'Amministrazione una revisione delle tariffe, (giòva ricordare che la Commissione Speciale si è più volte riunita con dati forniti alla mano, ma si è ancora in attesa di una relazione finale, così come statutariamente previsto, ma nemmeno una richiesta di proroga dei tempi per la chiusura della Commissione stessa è mai arrivata)

Le promesse alla cittadinanza fatte all'approvazione del Piano erano di rivedere le tariffe nel momento in cui la percentuale di raccolta differenziata faceva registrare dei dati così sensibili da poter ipotizzare dei vantaggi per i cittadini

CHIEDE

Di rivedere il Piano D'Ambito approvato in Consiglio Comunale nella seduta del 01.10.2018 – delibera n. 76, pur mantenendo i servizi aggiuntivi (gestione Ecopunto, verde pubblico,...) alla luce dei risultati di conferimento raggiunti

Di fare una campagna di informazione/sensibilizzazione (attraverso incontri, volantaggio, assemblee...)

Di rivedere il Regolamento comunale in materia nella parte in cui viene stabilito chi paga la Tari e se possono esservi diversi casi di esenzione, e, soprattutto, quando è obbligatoria e quando invece si può richiedere la riduzione o addirittura l'esenzione, facendo una giusta valutazione delle aree suscettibili di produrre rifiuti urbani; se in alcune aree di residenza siano presenti dei disservizi nella gestione e nello smaltimento dei rifiuti;

determinante spesso risulta il calcolo della parte variabile, commisurata al numero dei componenti del nucleo familiare, ovvero in base alla quantità presunta di rifiuti prodotti;

le tariffe potranno essere sensibilmente riviste se, al riversamento delle somme da parte dei comuni limitrofi che percepiscono il pagamento dell'imposta RSU dei cittadini residenti nei loro comuni, ma di fatto non serviti.

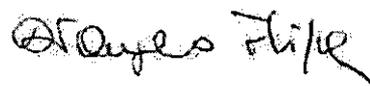
Tanto era stato chiesto/espresso nella seduta di consiglio comunale del 29.07.2019 in fase di comunicazioni, con l'appunto che le stesse richieste sarebbero state formalizzate per iscritto.

Al Presidente del C.C. si prega di incardinarlo quale punto al prossimo consiglio comunale utile.

Valguamera, 02 agosto 2019

Il Capogruppo UDC

Ins. Filippa D'Angelo



Prot. n. 8658 DEC 29-01-2019

GRUPPO CONSILIARE L'ALTRA VOCE PER VALGUARNERA

GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA

Al Sindaco

Al Presidente del Consiglio Comunale

e p.c. Dipartimento Regionale Tecnico UREGA

Servizio Provinciale Caltanissetta/Enna

Sede di Enna

Al Signor Prefetto

Enna

Oggetto: Mozione relativa al Servizio di spazzamento, smaltimento RSU e altri servizi aggiuntivi nel Comune di Valguarnera, sistema di affidamento, revisione piano d'ambito e relativo costo del servizio, diminuzione tariffe, Gestione in HOUSE

I sottoscritti Consiglieri Comunali

Premesso

che in data 12/4/2019 da parte di alcuni consiglieri è stata presentata interrogazione consiliare su presunte inadempienze della Ditta Progitech, sulla quale a prescindere dalle formalità regolamentari, era dovuta una risposta per iscritto ai richiedenti al fine di fare chiarezza sulla questione;

che in data 07/06/2019 alcuni consiglieri comunali, a seguito dell'inchiesta giudiziaria della procura di Catania che ha coinvolto la ditta Progitech per presunta corruzione di pubblici amministratori, hanno chiesto esplicitamente al Sindaco di precedere alla revoca dell'incarico, più volte rinnovato, alla Ditta Progitech per l'espletamento del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti;

che la Ditta Progitech, in data 01/03/2019 ha formalmente richiesto all'amministrazione comunale la revoca in autotutela della gara d'appalto per la gestione del Sistema di Raccolta e smaltimento dei rifiuti nel comune di Valguarnera (Gara UREGA) per manifesta illogicità con le procedure imposte dal capitolato d'appalto;

GRUPPO CONSILIARE L'ALTRA VOCE PER VALGUARNERA

che la Ditta Progitech in data 08/03/2019 ha proposto ricorso al TAR contro la gara indetta dall'UREGA per conto del Comune di Valguarnera;

che la G.C. con delibera n. 43 del 14/03/2019 ha deciso di costituirsi in giudizio contro la Progitech, determinando di fatto un contenzioso con la medesima ditta;

che con Decreto sindacale n. 13 del 26/03/2019 è stato conferito incarico all'Avv. Brighina per assistere il Comune dinanzi al TAR di Catania e fare opposizione alle pretese della ditta Progitech c/Comune di Valguarnera;

che il TAR di Catania con ordinanza del 4/4/2019 pur non accogliendo la richiesta di sospensione della procedura di gara ha fissato l'udienza per la determinazione di merito il g 7/11/2019;

che la Ditta General Montaggi, vedi pubblicazione su " La Sicilia " del 05/03/2019 ha sollevato dubbi sulla regolarità del capitolato d'appalto;

Presenza visione del Verbale dell'Urega datato 29/04/2019

dal quale emerge la formale contestazione da parte della Ditta General Montaggi trasmessa all'UREGA con note del 16/04/2019 e 26/04/2019 sulle quali il RUP si è espresso negativamente invitando l'UREGA a proseguire con le procedure di gara invocando il principio dell'economicità, dell'efficienza e della necessità di concludere il procedimento al fine di arrivare in tempi brevi all'aggiudicazione;

con il quale, a seguito della volontà espressa dall'Amministrazione Comunale di dare seguito alle procedure di gara, risulta esclusa per le motivazioni in esso contenute la Ditta General Montaggi (una delle tre partecipanti alla gara UREGA) e ammesse con riserva la Ditta TRAINA srl e la ditta Progitech srl) attivando la procedura di soccorso istruttorio (v. verbale);

Considerato che in data 07/06/2019 alcuni consiglieri comunali, a seguito dell'inchiesta giudiziaria della procura di Catania che ha coinvolto la ditta Progitech (una delle due ditte ammesse alla gara UREGA) per presunta corruzione di pubblici amministratori, hanno chiesto esplicitamente al Sindaco di precedere alla revoca dell'incarico, più volte rinnovato, alla Ditta Progitech per l'espletamento del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti e di procedere alla Revoca del procedimento di Gara, in corso di espletamento presso l'UREGA, al fine di garantire la massima trasparenza e soprattutto la necessaria concorrenza tra le ditte partecipanti e consentire alla commissione di gara una corretta comparazione sia dell'offerta che della qualità del servizio e delle relative garanzie al corretto espletamento;

Vista la Delibera di GC n. 90 del 09/07/2019 con la quale l'Amministrazione Comunale decide di resistere al ricorso presentato dalla Ditta TRAINA srl (una delle due concorrenti alla gara settenale per l'affidamento del servizio) per essere stata esclusa per le motivazioni di cui al verbale della Commissione UREGA del 14/06/2019, determinato di fatto la presenza di una sola offerta valida quella della Progitech, salvo ulteriori valutazione della medesima commissione;

Visto il Decreto Sindacale n. 19 del 11/07/2019 con il quale si conferisce all'Avv. Brighina incarico per rappresentanza del Comune per opporsi formalmente al ricorso della ditta TRAINA srl;

Ritenuto

che le motivazioni dei ricorrenti alle determinazioni dell'UREGA, espletate su richiesta del nostro Ente che ha formalmente contestato i ricorrenti, siano sottoposte al giudizio del TAR che valuterà la richiesta di sospensiva della Ditta Traina ed il merito del ricorso della ditta Progitech in data 07/11/2019;

che in atto esiste un conflitto d'interessi tra la Ditta Progitech ed il nostro Ente per il ricorso pendente presso il TAR di Catania, fatte salve le ulteriori valutazioni sull'opportunità di continuare a conferire incarichi fiduciari alla medesima per l'espletamento del servizio;

Si ritiene per le motivazioni di cui in premessa proporre a questo Consiglio Comunale

- 1) di invitare l'Amministrazione Comunale di sospendere, in via cautelativa, la procedura di gara presso l'UREGA in attesa delle decisioni del TAR di Catania;
- 2) di riconsiderare il Piano D'Ambito approvato dal Consiglio Comunale con delibera n. 76 del 01/10/2018 al fine di ridurre il costo del Servizio e placare l'ira della gente per avere aumentato il servizio del 30%;
- 3) di escludere dalla gara i servizi aggiuntivi (verde pubblico, gestione ecopunto ecc)
- 4) di rivedere il regolamento comunale per la determinazione delle tariffe al fine di agevolare le persone che stanno da sole e gli indigenti;
- 5) di riconsiderare il sistema di conferimento della gestione del servizio ad una ditta privata il cui costo viene gravato dall'utile d'impresa per sostituirlo con la gestione in HOUSE che consentirebbe al nostro Ente di garantire ai lavoratori addetti al servizio il pieno rispetto delle

norme contrattuali e un eguale trattamento economico oltre ai vantaggi di natura economica che farebbero risparmiare sul costo complessivo i cittadini con la diminuzione della tariffa sui rifiuti.

28/07/2019

F/fo I Capigruppo Consiliari

Speranza Giuseppe

Dragà Concetta

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to: Dott. S. Bentivegna

IL PRESIDENTE
F.to: Geom. E. Scozzarella

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to: Dr. P. Nicolosi

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, é stata affissa all'Albo pretorio del Comune in data 9-10-2019 per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 11, comma I°, come modificato dall'art. 127, comma 21, della l. r. 17/04).
Valguarnera Caropepe _____

Il Responsabile dell'Ufficio di Segreteria

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, pubblicata all'Albo pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal _____ ed è divenuta esecutiva il giorno _____

- **decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1);**
- **a seguito di dichiarazione di immediata esecutività.**

Valguarnera Caropepe _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
