



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

Nr. 65 Registro Delibere

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Ordine del giorno della non approvazione del PEF presentato dalla Consigliera D'Angelo;

L'anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno 10 del mese di Agosto alle ore 17:15 in sessione straordinaria ed urgente, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	
1 D'ANGELO FILIPPA		SI	
2 PECORA SARA	SI		
3 DRAIA' ANTONINO		SI	
4 SCOZZARELLA ENRICO	SI		
5 AUZZINO CARMELO	SI		
6 CAPUANO ENRICO	SI		
7 BONANNO LUCA VALERIO		SI	
8 TELARO GAETANA	SI		
9 BIUSO CARLO	SI		
10 BRUNO ANGELO	SI		
11 GRECO FILIPPA		SI	
12 SPERANZA GIUSEPPE	SI		
	PRESENTI N° 8	ASSENTI N° 4	
Presiede la seduta il Presidente Sig. Enrico Scozzarella.-			
Partecipa il Segretario Generale Dott. Andrea Varveri			

o.d.g. 5) Ordine del giorno della non approvazione del PEF presentato dalla Consigliera D'Angelo;

La Consigliera D'Angelo dà lettura dell'o.d.g.

Visto il Regolamento per il Funzionamento del Consiglio comunale approvato il 27/09/1995 con delibera di CC n.60, poi modificato il 11/11/2017 con Delibera di CC n. 69;

*Visto il Deliberato del Consiglio comunale del 30/06/2022 con il quale l'Organo consiliare si è espresso sul PEF 2022 con 4 astensioni (**Bonanno-D'Angelo-Scozzarella-Telaro**), 3 voti contrari (**Bruno-Greco-Speranza**) e 3 voti favorevoli (**Auzzino-Capuano-Pecora**) di fatto non approvandolo;*

Visto il Decreto del Sindaco n. 25 del 01/07/2022 con il quale si Revoca il Dott. Camiolo Filippo dalla carica di Assessore e Vice sindaco;

***Considerato** che durante le sedute di III[^] e IV[^] Commissione consiliare del 27/05/2022-del 30/05/2022- del 28/05/2022 (seduta non consumatasi per mancanza di numero legale, giova anche ricordare che la scrivente ha motivato la propria assenza) e del 30/06/2022 non è stato presentato il PEF 2022 in maniera chiara ed esaustiva ai presenti, anzi si chiedeva agli stessi di motivare i dubbi a riguardo ;*

***Considerato** che lo stesso PEF (Piano Economico Finanziario) per l'anno 2022 e successivi non è stato presentato e nemmeno motivato nella seduta di Consiglio comunale del 30/06/2022, quando i consiglieri, che hanno espresso voto contrario o si sono astenuti, hanno manifestato dubbi e perplessità su alcune voci dello stesso;*

Poiché l'ordine del giorno** consiste nella espressione di un voto politico per formulare istruzioni e direttive al Sindaco o alla Giunta, su temi di carattere politico o amministrativo di competenza dell'Amministrazione **comunale**, riguardo argomenti proposti all'esame **del Consiglio comunale

La scrivente consigliera D'Angelo Filippa

CHIEDE

*Che il presente **Ordine del Giorno***

*venga discusso in Consiglio comunale, in tempi brevi, per capire quali sono stati gli EFFETTI della non approvazione in Consiglio comunale del PEF 2022, in data 30/06/2022, sulla gestione del **servizio rifiuti** nel nostro Ente e se, vista la nota dell'IFEL con la quale si rende noto che durante la seduta straordinaria della Conferenza di Stato città ed autonomie locali del 28/06/2022 è stata approvata la **proroga del termine per l'approvazione dei bilanci di previsione dei Comuni al 31 luglio** e tra le proroghe rientrano anche **l'approvazione delle delibere TARI** (PEF-regolamento-tariffe), l'organo consiliare può ancora intervenire sul Piano Economico Finanziario, considerato che l'unico effetto o soluzione alla non approvazione sembra essere stato il Decreto sindacale n. 25 con il quale si revoca la delega assessoriale al Dott. Camiolo Filippo che, peraltro, tra le deleghe a lui assegnate, non aveva né quelle relative al Bilancio né quelle relative alla Gestione del Servizio Ambiente.*

Con la certezza che sarà cura del Presidente del CC incardinare il presente OdG al prossimo Consiglio comunale utile, porge cordialità dopo aver ringraziato.

Il Capogruppo UDC - Ins. Filippa D'Angelo

Poi procede alla lettura della nota del Sindaco che di seguito si riporta:

*Oggetto: Mancata approvazione PEF servizio RSU — Invarianza economico finanziaria **-Permanenza PEF anno 2021.***

In relazione alla mancata approvazione del PEF si deve osservare quanto segue.

Preliminarmente si evidenzia il fatto che il PEF oggetto della mancata approvazione sotto il punto di vista economico e finanziaria è identico a quello approvato nel 2021 dal medesimo Consiglio Comunale che oggi ha bocciato il PEF 2022.

In verità strumentalmente le motivazioni della bocciatura sono state fondate sulla Delibera di G.C.n. 152/2021 con la quale è stata apportata una modifica non essenziale nelle modalità di esecuzione del contratto.

In particolare è stata definita la sostituzione del servizio di spazzamento meccanico con lo spazzamento manuale, in quanto lo stesso non era compatibile con la struttura viaria ed urbanistica dell'intero paese e pertanto non eseguibile in modo totale.

Di fatto si è trattato di modifiche non essenziali che non hanno determinato nessuna alterazione dei servizi né tantomeno dei costi che sono rimasti pressoché identici, ma soltanto di una ottimizzazione ed efficientamento delle modalità di esecuzione del servizio.

Deve aggiungersi che il PEF oggetto di mancata approvazione è approvato prima in commissione e poi in consiglio dopo più di due mesi dal parere dei revisori contabili e soprattutto dopo che si sono consumate numerose commissioni consiliari durate anche molte ore e senza avere rilevato alcuna reale criticità del nuovo PEF che si ribadisce e identico a quello dell'anno 2021.

Inoltre, nell'ultimo verbale di 4° Commissione consiliare del 06.07.2022 si è preso atto che nessuna variazione dei costi in aumento risulta dal PEF 2022-2025 che anzi prevede un risparmio di circa 3.000,00 Euro, ciò nonostante ingiustificatamente non è stato approvato dal Consiglio che non ha nemmeno proposto ad oggi alcuna alternativa al PEF.

Pertanto, in mancanza di approvazione del nuovo PEF permangono gli effetti del precedente e quindi la variazione di costo in diminuzione constatata dai consiglieri non potrà essere applicata a beneficio dei cittadini che saranno costretti ad un aggravio ingiustificato delle spese.

Ne segue che ogni effetto derivante dalla mancata approvazione del PEF non potrà ricadere sull'Amministrazione Comunale che ha avviato tutte le procedure necessarie per l'approvazione del PEF 2022-2025 anche al fine di consentire un piccolo risparmio per i cittadini.

Si aggiunga infine che la mancata approvazione del PEF determina il ritardo per l'approvazione del Bilancio di Previsione 2022-2024 con ogni criticità derivante istituzionale.

Distinti Saluti

Il Sindaco

Dott.ssa Francesca Draì

La Consiglieria D'Angelo procede con la lettura della seguente nota a firma di diversi Consiglieri Per la Seduta di C.C. del **10.08.2022**

Alla SRR di ENNA

Alla Procura della Corte dei Conti

Alla Prefettura di Enna

Al Dipartimento Acqua e Rifiuti

E p.c. Al Segretario Generale

Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Sindaco

Alla Giunta municipale

OGGETTO: *Trasmissione documenti in seguito alla nota del Sindaco prot. 0011187 del 05.08.2022 ;*

In riferimento alla nota del Sindaco prot. N. 0011187 del 05.08.2022 i consiglieri comunali firmatari chiedono al Segretario Generale e al Presidente del C.C. la trasmissione della documentazione allegata a chi in indirizzo perché legga, attraverso lo stesso, l'attività svolta nelle varie sedi di Commissione e di Consiglio comunale sul PEF 2022-2025 non approvato dall'Organo consiliare per varie criticità alle quali in nessuna sede è stato dato soddisfo, neppure nella seduta di IV Commissione del 06.07.2022 dove sono intervenuti i Tecnici e il Titolare della Ditta che hanno ampiamente risposto sulle perplessità manifestate dai consiglieri comunali non "sanando le stesse (vedi servizi non espletati integralmente o come inseriti nel PEF e vedi Delibera di G.C. n. 152/2021 ed oltre richieste quali un servizio non svolto inserito quale elemento migliorativo per aggiudicarsi l'appalto ed altre motivazioni evincibili dalle sedute di C.C.). La presente documentazione viene fornita ai fini di una puntuale valutazione sulla non approvazione del PEF 2022-2025.

Il Consigliere Auzzino rimarca quanto già detto in precedenti sedute circa la manifesta contraddizione tra ciò che si è dichiarato in sede di Commissione e di quello che invece viene udito in aula.

Il Sindaco ribadisce che questo è già stato ampiamente trattato e non aveva senso ripeterlo.

Il Consigliere Capuano propone il prelievo dei punti 6-7-8-9-10 all'O.d.g.

La proposta di prelievo dei punti viene messa ai voti dal Presidente con il seguente risultato :

Presenti : 8 - Favorevoli: 2 (Auzzino, Capuano) - Contrari: 6

Ad una verifica del numero legale il Presidente, constatata la mancanza del numero legale sospende la seduta alle 20:50, la quale riprende alle 21:50.

Alle 21:52 sono presenti i Consiglieri: Scozzarella, Telaro, Speranza, Bruno.

Il Presidente constatata la mancanza del numero legale rinvia la seduta alle 17:00 del giorno successivo 11-08-2022 .

CONSIGLIERE ANZIANO
f.to D'Angelo Filippa

IL PRESIDENTE
f.to Geom. Scozzarella Enrico

IL SEGRETARIO
f.to Dott. Andrea Varveri

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, é stata affissa all'Albo pretorio del Comune in data 30-08-2022 per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 11, comma I°, come modificato dall'art. 127, comma 21, della l. r. 17/04).
Valguarnera Caropepe _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, pubblicata all'Albo pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal _____ ed è divenuta esecutiva il giorno _____

- **decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1);**
- **a seguito di dichiarazione di immediata esecutività.**

Valguarnera Caropepe _____

IL SEGRETARIO COMUNALE